

RECURSO EXTRAORDINÁRIO COM AGRAVO 1.122.420 PARANÁ

RELATOR : **MIN. CELSO DE MELLO**
RECTE.(S) : JOSE ANTONIO RAMALHO
ADV.(A/S) : ALESSANDRO KIOSHI KISHINO
RECDO.(A/S) : O BOTICARIO FRANCHISING LTDA E OUTRO(A/S)
ADV.(A/S) : ANDREA CRISTINA MARTINS

DECISÃO: O recurso extraordinário a que se refere o presente agravo **foi interposto** por José Antônio Ramalho contra acórdão que, **confirmado** em sede de embargos de declaração pelo E. Tribunal de Justiça do Estado do Paraná, **está assim ementado:**

“AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS C/C TUTELA INIBITÓRIA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA.

APELAÇÃO CÍVEL 1 – REQUERIDO. DIVULGAÇÃO DE OBRA LITERÁRIA INTITULADA ‘O MAGO DA SONEGAÇÃO’. CONTRAPOSIÇÃO ENTRE DIREITOS FUNDAMENTAIS CONSTITUCIONALMENTE PROTEGIDOS (DIREITO À HONRA E IMAGEM E DO DIREITO À LIBERDADE DE MANIFESTAÇÃO E EXPRESSÃO). AUSÊNCIA DE DIREITOS ABSOLUTOS. NECESSIDADE DE PONDERAÇÃO IN CONCRETO. CARÁTER JORNALÍSTICO DO LIVRO. NÃO OCORRÊNCIA. RELAÇÃO DIRETA DO NOME DOS AUTORES ÀS CONDUTAS DE SONEGAÇÃO FISCAL, LAVAGEM DE DINHEIRO E ‘CAIXA 2’. ABUSO DA LIBERDADE DE EXPRESSÃO E DE INFORMAÇÃO. ‘ANIMUS DIFAMANDI’ VERIFICADO. OFENSA AO DIREITO DA PERSONALIDADE DAS PESSOAS FÍSICAS AUTORAS E DA CREDIBILIDADE E HONRA OBJETIVA DAS PESSOAS JURÍDICAS. CONFIGURAÇÃO DE CONDUTA ILÍCITA. DANO MORAL CARACTERIZADO. ‘QUANTUM’ INDENIZATÓRIO FIXADO EM R\$ 50.000,00. PLEITO DE REDUÇÃO. INVIABILIDADE.

ARE 1122420 / PR

VALOR PROPORCIONAL E RAZOÁVEL DE ACORDO COM AS PARTICULARIDADES DO CASO EM CONCRETO. RECURSO DESPROVIDO.

RECURSO ADESIVO – PARTE AUTORA. PLEITO DE MAJORAÇÃO DA INDENIZAÇÃO FIXADA A TÍTULO DE DANOS MORAIS. IMPROCEDÊNCIA. RECURSO DESPROVIDO.

RECURSO DE APELAÇÃO 1 CONHECIDO E DESPROVIDO. RECURSO ADESIVO CONHECIDO E DESPROVIDO.”

A parte ora agravante, **ao deduzir** o apelo extremo em questão, **sustentou** que o Tribunal “*a quo*” **teria transgredido** os preceitos **inscritos** nos arts. 5º, IV, IX e XIV, **e** 220, da Constituição da República.

Sendo esse o contexto, passo a examinar a postulação recursal em causa. **E, ao fazê-lo, observo** que o **Plenário** do Supremo Tribunal Federal, **apreciando o RE 662.055/SP**, Rel. Min. ROBERTO BARROSO, **Tema nº 837/RG, reconheceu existente a repercussão geral** da questão constitucional **nele** suscitada, **que coincide**, em todos os seus aspectos, com a **mesma** controvérsia jurídica ora versada **na presente** causa.

O **tema** objeto do recurso extraordinário **representativo** de mencionada controvérsia jurídica, **passível** de se reproduzir em múltiplos feitos, **refere-se** à questão **pertinente** à “*Definição dos limites da liberdade de expressão em contraposição a outros direitos de igual hierarquia jurídica – como os da inviolabilidade da honra e da imagem – e estabelecimento de parâmetros para identificar hipóteses em que a publicação deve ser proibida e/ou o declarante condenado ao pagamento de danos morais, ou ainda a outras consequências jurídicas*”.

ARE 1122420 / PR

Isso significa que se impõe, *quanto ao* **Tema nº 837/RG**, **nos termos** do art. 328 do RISTF, **na redação** dada pela Emenda Regimental nº 21/2007, **a devolução** dos presentes autos ao Tribunal de origem.

Publique-se.

Brasília, 22 de maio de 2018.

Ministro CELSO DE MELLO

Relator